

DOSAR NR. 6528/2/2011



ROMÂNIA
CURTEA DE APPEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII-A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR.6141

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 25.10.2011

CURTEA COMPUSĂ DIN :

PREȘEDINTE

RADU IONEL

GREFIER

NEDELEA CLAUDIA

Pe rol soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul LOVIN DUMITRU.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul CNSAS prin consilier juridic [REDACTED] cu delegație pe care o depune la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat în cauză.

Nemaifiind cereri de formulat sau excepții de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și constatarea calității pârâtului de lucrător al Securității.

CURTEA,

Prin cererea formulată la data de 14.07.2011 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței de contencios administrativ să constate calitatea pârâtului LOVIN DUMITRU de lucrător al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul, având gradul de plutonier șef al Postului de Miliție Sirețel, din cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Iași, a solicitat aprobarea pentru a proceda la urmărirea, în cadrul supravegherii informative generale pe comună, a unei

persoane suspectă de activitate dușmănoasă pe linia cultului Adventiști de Ziua a Șapte.

Mai arată că pârâtul a dirijat rețeaua informativă și pe lângă alte persoane aflate în evidența Securității, fiind astfel îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008.

La dosar, reclamantul a depus, în copie, nota informativă întocmită pe numele pârâtului și actele de la baza acesteia.

Legal citat, pârâtul nu a înțeles să formuleze întâmpinare în combaterea acțiunii.

Analizând actele dosarului, Curtea reține că pârâtul a deținut funcția de șef al postului de miliție Sirețel, calitate în care, așa cum reiese din adresa nr. 26503/26.09.1972, depusă la fila 19 din dosar, a solicitat Inspectoratul de Securitate Dolj date suplimentare pentru supravegherea informativă a numitului Gh. T.

De asemenea, din înscrisurile depuse la filele 20 și urm. din dosar, reiese că urmărirea informativă a persoanei susnumite se desfășura datorită activității acestuia în cadrul cultului adventist.

În drept, Curtea reține că, potrivit art. 2 lit. a din OUG nr. 24/2008, lucrător al Securității este orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

În speță, activitatea desfășurată de pârât, de a coordona o rețea informativă pentru supravegherea unei persoane datorită convingerilor sale religioase, a fost de natură a aduce atingere libertății de conștiință, fiind îndeplinite condițiile legale citate mai sus, motiv pentru care Curtea va admite acțiunea astfel cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul LOVIN DUMITRU domiciliat în Vaslui, _____, Județul Vaslui.

Constată calitatea pârâtului de lucrător al Securității.
Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică, azi 25.10.2011.

PREȘEDINTE
IONEL RADU

GREFIER
CLAUDIA NEDELEA

Red.R.I.



J. cu originalul

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Ionel Radu*

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. *6528/2/2011*
se legalizează de noi.



*cu încheierea de ședință în
data de 10.11.2012*